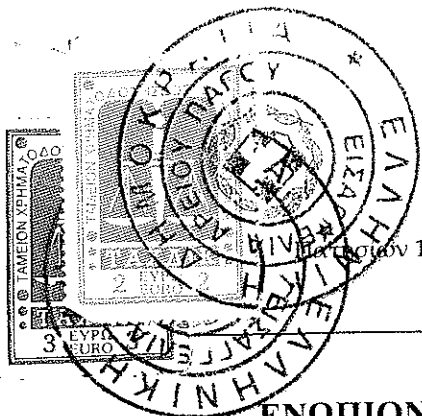


2y 6361/2023  
2w 6469/2023

ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ  
ΓΕΝΙΚΟ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ

Αριθ. Πρωτ.: 029  
Ημερομηνία: 29/01/2024  
Τίτλος: ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ

Βασίλειος Καπερνάρος & Συνεργάτες  
ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ  
Πατισίων 130 Αθήνα τ.κ. 11257, τηλ. 210-8219390, 210-8219308 fax. 210-8817587  
e-mail: bkaperna@otenet



ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΣ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

ΑΙΤΗΣΗ

Του Χαράλαμπου Β. Κατσιβαρδά, Δικηγόρου παρ' Αρείω Πάγω και  
ΣτΕ, κατοίκου Αθηνών, οδός Πανεπιστημίου αριθμός 59, Βουλ.  
Τομέα Αθηνών.

*Απορρίπτεται,  
Δεν συντρέχει επί  
του παρόντος ζήτητος  
ερανεξίστησης του  
Β. Κατσιβαρδά*

Γεωργία Β-1  
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

\*\*\*\*\*

Αξιότιμη κ. Εισαγγελεύ,  
μελέτησα τη δικογραφία, που τέθηκε, σε αντίγραφο, στη διάθεσή μου,  
πλην όμως δεν κατέστη δυνατό να αντιληφθώ σε τί ακριβώς συνίσταται,  
ποιο, δηλαδή, ακριβώς, περιεχόμενο έχει ή θα μπορούσε να έχει, η σε βάρος  
μου αποδιδόμενη κατηγορία, πολύ δε περισσότερο, πώς θα μπορούσα να  
εμπλέκομαι στη συγκεκριμένη, καταγγελλόμενη, πράξη.

Αρνούμαι, βεβαίως, την κατηγορία, οποιαδήποτε και αν είναι τα  
πραγματικά περιστατικά, που, υποτίθεται, τη συνθέτουν, γιατί γνωρίζω  
την αθωότητά μου.


Τόσο στα άρθρα 6 ΕΣΔΑ και 20 Συντ/τος, όσο και στον Κώδικα Ποινικής  
Δικονομίας [άρθρο 104 σε συνδυασμό με άρθρο 101 παρ. 1 ΚΠοινΔ, όπως  
ισχύουν μετά το Ν. 2408/96], κατοχυρώνεται το δικαίωμα του  
κατηγορουμένου, πριν απολογηθεί, ακόμα και στην προανάκριση [ήδη δε και  
την προκαταρκτική εξέταση], να λάβει αντίγραφο του κατηγορητηρίου, που  
πρέπει να είναι εγγράφως διατυπωμένο. Ομοίως, στη διάταξη του άρθρου 31  
παρ. 2 ΚΠοινΔ, όπως αυτή τροποποιήθηκε με το άρθρο 5 του Ν. 3346/05,  
όπου ρυθμίζεται η όλη διαδικασία για την προκαταρκτική εξέταση, ο ύποπτος  
[και ουσιαστικώς (ή, έστω, υποψήφιος) κατηγορούμενος] αποκτά τα πλήρη  
δικαιώματα του κατηγορουμένου, ώστε ο αρμόδιος εισαγγελέας να έχει πλήρη

γνώση των θέσεων των διαδικών (Αιτιολογική Έκθεση του Ν. 3346/05, ΚΝοΒ 2005/1155).

Στην περίπτωση της εις βάρος μου διενεργουμένης προκαταρκτικής εξέτασης, η απόδοση της πράξεως (αορίστως, βεβαίως, κατά το ουσιαστικό της περιεχόμενο), προκύπτει από την κλήση μου, προκειμένου να καταθέσω έγγραφες εξηγήσεις

Συγκεκριμένα, την 21η Νοεμβρίου 2023 μου επεδόθη προσηκόντως η κλήση, εκ της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου, για παροχή εξηγήσεων στο πλαίσιο προκαταρκτικής εξέτασης που διενεργείται για το έγκλημα της εξαπάτησης εκλογέων, επί τη βάσει του άρ. 112 παρ. 2 π.δ. 26/2012 και συγκεκριμένα:

*«Η υπόνοια τέλεσης του εν λόγω εγκλήματος συνίστατο στο ότι οι 11 βουλευτές «παρέστησαν από κοινού ψευδώς στους εκλογείς, προκειμένου οι τελευταίοι να ψηφίσουν τους ίδιους και το κόμμα τους, ότι είναι υποψήφιοι βουλευτές του κόμματος Σπαρτιάτες, με αρχηγό τον Βασίλειο Στίγκα και ακολουθούν τις αρχές του συγκεκριμένου κόμματος, του οποίου η οργάνωση και η δράση πληροί τις προϋποθέσεις της εκλογικής νομοθεσίας και εξυπηρετεί την ελεύθερη λειτουργία του δημοκρατικού πολιτεύματος. Η αλήθεια όμως ήταν ότι αυτοί είχαν επιλεγεί από τον Ηλία Κασιδιάρη και όχι από τον Βασίλειο Στίγκα, ότι χάρη στην στήριξη του πρώτου είχαν εκλεγεί βουλευτές και ότι αναγνώριζαν ως πραγματικό τους αρχηγό τον ανωτέρω, ο οποίος τους καθοδηγούσε από τις φυλακές. Είχαν μάλιστα, ήδη προ των εκλογών, εξυφάνει σχέδιο, βάσει του οποίου, αμέσως μετά την εκλογή τους, θα ανέτρεπαν τον Βασίλειο Στίγκα και θα όριζαν νέο αρχηγό του κόμματος, τον πλήρως ελεγχόμενο από τον Ηλία Κασιδιάρη Χαράλαμπο Κατσιβαρδά. Επιπλέον δε, θα νέμονταν το ποσό της κρατικής επιχορήγησης, έναντι μάλιστα της οποίας το κόμμα των Σπαρτιατών είχε ήδη λάβει ποσό 40.000 ευρώ περίπου. Δηλαδή οι ανωτέρω προσέφεραν στην πραγματικότητα το κόμμα των Σπαρτιατών ως μανδύα νέου πολιτικού κόμματος στον Ηλία Κασιδιάρη, διευκολύνοντάς τον να καταστρατηγήσει τους περιορισμούς εκλογιμότητας που τάσσονται από την εκλογική νομοθεσία και δη από το άρθρο 32 του π.δ. 26/2012, ως ισχύει μετά την αντικατάσταση της παρ. 1*



με το άρθρο 102 του ν. 5019/2023 και την τροποποίησή του με το άρθρο 35 του ν. 5043/2023. Συγκεκριμένα ο Ηλίας Κασιδιάρης έχει καταδικαστεί σε πρώτο βαθμό με την 2644/2020 απόφαση του Α' Τριμελούς Εφετείου Αθηνών για ένταξη και διεύθυνση της εγκληματικής οργάνωσης "ΛΑΪΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ-ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ" κ.λπ., είναι δε ιδρυτής του κόμματος "Εθνικό Κόμμα ΕΛΛΗΝΕΣ", η συμμετοχή του οποίου (κόμματος) αποκλείστηκε τόσο στις εθνικές εκλογές της 21ης/5/2023, δυνάμει της αποφάσεως 8/2023 του Α1 Τμήματος του Αρείου Πάγου, λόγω μη συνδρομής σωρευτικά των προϋποθέσεων του άρθρου 32 παρ. 1 του π.δ. 26/2012, ως ισχύει, όσο και, δυνάμει της αποφάσεως 95/2023 του Α1 Τμήματος του Αρείου Πάγου, στις εθνικές εκλογές της 25<sup>ης</sup>/6/2023, στις οποίες επιχείρησε να συμμετέχει δολίως ως ψευδεπίγραφος συνδυασμός συνεργαζομένων υποψηφίων με την ονομασία "ΕΛΛΗΝΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΤΡΙΔΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ", με πραγματικό αρχηγό τον Ηλία Κασιδιάρη. Κατά τις παραδοχές μάλιστα των ως άνω αποφάσεων του Αρείου Πάγου, ο Ηλίας Κασιδιάρης "δεν έπαυσε να είναι ο πραγματικός αρχηγός του κόμματος 'Εθνικό Κόμμα ΕΛΛΗΝΕΣ', το οποίο αποτελεί τη συνέχεια της Χρυσής Αυγής, ουδέποτε δε αποδοκίμασε ή απεμπόλησε, έστω και κατ' ελάχιστον, την προηγούμενη –ως ηγετικό στέλεχος της Χρυσής Αυγής– ρητορική μίσους, τη βίαιη και ρατσιστική δράση του, στα πλαίσια του εγκληματικού μηχανισμού του ως άνω κόμματος, αντιποιούμενους τους θεσμικούς μηχανισμούς του Ελληνικού Κράτους, την επιδιωκόμενη πολιτική κατάλυσης των δημοκρατικών θεσμών του κράτους δικαίου και την αποδοκιμασία των δικαιωμάτων και ελευθεριών, που αναγνωρίζονται από τη δημοκρατία».

Η, ως άνω, φερόμενη κατηγορία, στην οποία κλήθηκα να σας υποβάλλω έγγραφες εξηγήσεις, στηρίζεται, **αποκλειστικά και μόνο**, στις δύο (2) αόριστες, αυθαίρετες, ψευδέστατες και συκοφαντικές, από 5-9-2023 και 19-9-2023, εκθέσεις ένορκης εξέτασης του Βασίλειου Στίγκα, για τις οποίες επιφυλάσσομαι παντός νομίμου δικαιώματός μου.

Ωστόσο, από την ανάγνωση των, ως άνω, ένορκων καταθέσεων, συνειδητοποίησα ότι αμφότερες αυτές βρήθουν αοριστολογιών, αναπάντητων

ερωτημάτων, αναρίθμητων ψευδολογιών και ουσιωδών κενών, τα οποία, ως εισαγγελική αρχή, για άγνωστο λόγο, δεν φροντίσατε, αν και οφείλατε να διερευνήσετε και να καλύψετε. Ταυτόχρονα, δεδομένου ότι οι ένορκες αυτές καταθέσεις έχουν τη μορφή ερωταπαντήσεων, προκύπτει, αβίαστα, το συμπέρασμα ότι εσείς δεν προσπαθήσατε και ως εκ τούτου δεν καταφέρατε να λάβετε μία ορισμένη, αληθή, σαφή, εμπειριστατωμένη και πλήρως αποδεδειγμένη ένορκη κατάθεση, η οποία μάλιστα αποτελεί το θεμέλιο, μίας τόσο σοβαρής, σε βάρος μου, κατηγορίας, την οποία κλήθηκα να αντικρούσω. Μάλιστα κλήθηκα να αντικρούσω την, εν λόγω, κατηγορία, χωρίς εσείς, πρωτίστως, να έχετε ρίξει φως σε σημαντικότητα ζητήματα. Και διερωτώμαι, ευλόγως, εάν αυτό έλαβε χώρα από αμέλεια της Εισαγγελικής αρχής ή αν εξ αρχής αναζητήσατε, σκοπίμως, μία απλή παράθεση γεγονότων-αφήγηση από τον Βασίλειο Στίγκα για να στηρίζετε τις, εκ των προτέρων, αποδιδόμενες, σε εμένα, σοβαρότατες κατηγορίες, στηριζόμενες επάνω στους σαθρότατους ισχυρισμούς και στις έντονες και μεθοδευμένες ψευδολογίες του.

Συγκεκριμένα, ο Βασίλειος Στίγκας προσήλθε την 5η Σεπτεμβρίου 2023 ενώπιον Σας και αφού ορκίστηκε, επικαλούμενος την όποια τιμή και συνείδηση διαθέτει, ότι θα καταθέσει όλη την αλήθεια και μόνο την αλήθεια. Εν συνεχεία όχι μόνο δεν κατέθεσε αυτή, αλλά παρέλειψε να απαντήσει, κατόπιν δική σας ανοχής και αδράνειας, αφού δεν ερωτήθηκε ουδέποτε από εσάς, σε καίριες ερωτήσεις, οι οποίες θα είχαν ως σκοπό την διακρίβωση της αλήθειας, στο όνομα της οποίας ο Στίγκας ορκίστηκε στην τιμή του αλλά όμως κακοποίησε και την τιμή (δεν με αφορά) και την αλήθεια (με αφορά).

#### **Α. Η, από 5-9-2023, ένορκη κατάθεση του Βασίλειου Στίγκα:**

Ο Βασίλειος Στίγκας στην εν λόγω κατάθεση αναφέρει:

«...Όλο αυτό το χρονικό διάστημα και λίγο πριν, κατά τη διάρκεια του προεκλογικού αγώνα, εγώ προσωπικά ως αρχηγός του κόμματος των Σπαρτιατών, έχω δεχτεί απίστευτη πίεση, πρωτίστως από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και στην συνέχεια όταν μπήκα στο Κοινοβούλιο, από

*εξωθεσμικούς παράγοντες, η οποία έχει να κάνει με απειλές, ύβρεις, συκοφαντίες και διάφορα δημοσιεύματα που επιζητούν άμεσα να γίνει συνέδριο και αλλαγή προέδρου, καθώς και επιθέσεις αγνώστων, τόσο σε ένα γραφείο που κάναμε τις αρχικές μας δηλώσεις, όσο και στην οικογενειακή μου επιχείρηση.»*

Εντύπωση προκαλεί το γεγονός ότι καλύπτεστε, πλήρως, από τα λεγόμενα του Βασιλείου Στίγκα και δεν τον ρωτάτε:

A) Σε τι συνίσταται η πίεση που αναφέρει; Ποια μέσα μαζικής ενημέρωσης εννοεί; Γιατί δεν προσκομίζει δημοσιεύματα και βιντεοληπτικό υλικό από τηλεοπτικές εκπομπές;

B) Ποιοι είναι οι εξωθεσμικοί παράγοντες που αναφέρει;

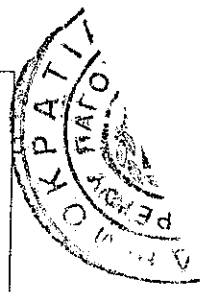
Γ) Ποιες απειλές δέχθηκε; Ποιες ύβρεις και ποιες συκοφαντίες; Γιατί δεν ζητήθηκε να καταθέσει επακριβώς τις φράσεις και τα άτομα που τον εξύβρισαν, τον απείλησαν και τον συκοφάντησαν;

Δ) Αναφέρεται σε «επιθέσεις». Λεκτικές ή σωματικές; Πως του επιτέθηκαν; Προέβη σε καταγγελία; Κατέθεσε κάποιο αντίγραφο βιβλίου συμβάντων;

Ο Βασίλειος Στίγκας, στη συνέχεια, καταθέτει:

*«Οι πιέσεις μετά την είσοδό μας στη Βουλή ξεκίνησαν μόλις δεκαπέντε μέρες μετά και το πρώτο πράγμα που μου ζήτησαν επιτακτικά οι βουλευτές μου είναι να γίνει ένα συνέδριο για να θεσμοθετηθούν όργανα. Το συνέδριο ζητούσαν κάποιοι βουλευτές του κόμματός μου, όχι όλοι, και κάποιοι που είχανε εκπομπές στο youtube, σε απόλυτο συγχρονισμό μεταξύ τους. Δεν γνωρίζω εάν αυτό ήταν σκόπιμο ή το έκαναν από άγνοια. Αντιστάθηκα σθεναρά στις πιέσεις»*

Και ενώ συνεχίζει να καταθέτει, αορίστως, την ιστορία του, δεν ερωτάται από Εσάς, κυρία Εισαγγελέα:




- A. Με ποιον τρόπο και για ποιον λόγο ζητούσαν επιτακτικά οι βουλευτές του να γίνει το συνέδριο; Γραπτώς ή προφορικώς;
- B. Κάνει αναφορά σε «κάποιους βουλευτές». Γιατί δεν τους κατονομάζει; Πόσοι ήταν αυτοί οι βουλευτές και ποιοι; Γιατί δεν δίδει συγκεκριμένα ονόματα;
- Γ. Πώς, ακριβώς, πείστηκε για το συνέδριο αυτό; Γιατί δεν επεξηγεί τις πιέσεις που, δήθεν, δέχθηκε;

Και συνεχίζει την επινοούμενη αφήγησή του, ως εξής :

*«...Στη συνέχεια έφυγα από το γραφείο και μέχρι να φτάσω στο σπίτι μου είδα τον βουλευτή κ. Δημητροκάλη, να κάνει δηλώσεις στο περιστόλιο της Βουλής και να δείχνει ένα χαρτί, το οποίο κατά τη δήλωσή του, το είχαν υπογράψει και οι έντεκα βουλευτές. Λίγο μετά επικοινωνήσα με τουλάχιστον δύο τρεις βουλευτές και μου είπαν ότι έχουν φύγει από πολύ νωρίς από το γραφείο και δεν έχουν υπογράψει τέτοιο χαρτί...»*

Και ενώ Σας καταθέτει τα, ως άνω, εσείς, κυρία Εισαγγελέα, δεν επιθυμείτε να μάθετε:

- A. Ποιοι είναι αυτοί οι δύο-τρεις βουλευτές, με τους οποίους μίλησε τηλεφωνικά και του είπαν ότι έφυγαν νωρίς από το γραφείο και δεν υπέγραψαν ποτέ την, εν λόγω, δήλωση; Γιατί δεν σας έδωσε τα ονόματά τους;
- B. Γιατί δεν σας κατέθεσε τις τηλεφωνικές κλήσεις για να αποδείξει ότι, πράγματι, μίλησε την ημέρα εκείνη με τους δύο-τρεις αυτούς βουλευτές;. Εάν ζητούσε τις κλήσεις από την εταιρεία κινητής τηλεφωνίας του μετά βεβαιότητας θα του τις έδιναν αφού κρατούν αρχείο για περίπου ένα (1) έτος.



Γ. Αν, βέβαια, σας έδινε ονόματα και τις τηλεφωνικές κλήσεις, θα οφείλατε να κλητεύσετε και τους δύο-τρεις αυτούς, άγνωστους, έως σήμερα, βουλευτές για να επιβεβαιώσετε ότι ο Βασίλειο Στίγκας ως μάρτυρας κατηγορίας, είναι αξιόπιστος. Όμως αυτό δεν έγινε ποτέ! Έτσι, δώσατε στον Στίγκα το δικονομικό δικαίωμα να αερολογεί χωρίς όμως δικονομικές συνέπειες!

Και συνεχίζει την κατάθεση του ο Βασίλειος Στίγκας ως εξής:

«Μετά από αυτό επήλθε μερική ρήξη με κάποιους βουλευτές και δεν είχαμε την απαραίτητη επικοινωνία και σύνδεση που πρέπει να έχει η κοινοβουλευτική ομάδα ενός κόμματος. Εκτοτε μετά λύπης μου διαπίστωσα ότι ο πόλεμος εναντίον μου εντάθηκε με απίστευτες ύβρεις και συκοφαντίες από εξωθεσμικούς παράγοντες, ενώ διαπίστωσα ότι σε αυτήν την πρωτοφανή κατάσταση δεν με υποστήριζαν οι βουλευτές στο σύνολό τους.»

A. Εν προκειμένω, δεν ερωτάται ο Βασίλειος Στίγκας, ποιοι είναι οι βουλευτές με τους οποίους επήλθε η ρήξη; Γιατί για ακόμη μία φορά δεν δίδει ονόματα αυτών; Αναφέρει «με κάποιους βουλευτές» χωρίς να ερωτηθεί με πόσους βουλευτές και με ποιους;

B. Και ενώ συνεχίζει, αορίστως, να αναφέρεται σε ύβρεις και συκοφαντίες από εξωθεσμικούς παράγοντες, δεν είστε καν «περίεργη» να σας καταθέσει επακριβώς τις αναφερόμενες ύβρεις και συκοφαντίες, που επικαλείται, ξανά και ξανά, στην κατάθεσή του, αλλά ούτε επιθυμείτε να προσδιορίσει επακριβώς τους αναφερόμενους εξωθεσμικούς παράγοντες. Γιατί άραγε; Πως είναι δυνατόν να αναφέρεται σε στοιχεία διάπραξης των αδικημάτων της εξύβρισης και της συκοφαντικής δυσφήμισης, χωρίς να ερωτάται για πρόσωπα και πραγματικά περιστατικά (αντικειμενική υπόσταση);

Καταθέτει εν συνεχεία:

«[...] Απορούσα με αυτήν την κατάσταση και την επιμονή κάποιων βουλευτών ότι πρέπει οπωσδήποτε με κάθε τρόπο να πάμε σε συνέδριο και να ανοίξουμε το κόμμα Σπαρτιάτες σε νέα μέλη. Παρά την πίεση που δεχόμουν, ήταν πλέον φανερό ότι μέσα στο κόμμα Σπαρτιάτες θα εισχωρούσαν άτομα, τα οποία δεν είχανε καμία σχέση με τις ηθικές αξίες των Σπαρτιατών και την δημοκρατία. Επομένως αντιστάθηκα σθεναρά και δεν υπέκυψα σε αυτές τις πιέσεις, διότι θα έχανα την αρχηγία του κόμματος με ό,τι αυτό συνεπάγεται».

Και ενώ ο Βασίλειος Στίγκας συνεχίζει να σας καταθέτει αοριστολογίες, εσείς,, ως Εισαγγελική Αρχή, δεν προβαίνετε σε καίριες ερωτήσεις, όπως ποιους βουλευτές εννοεί και γιατί κάθε φορά αναφέρεται σε «κάποιους βουλευτες» χωρίς να δίδει συγκεκριμένα ονόματα. Γιατί, βέβαια, εάν έδινε συγκεκριμένα ονόματα, φρονώ ότι θα ήσασταν υποχρεωμένη, ως Εισαγγελική Αρχή, να εξακριβώσετε την αξιοπιστία του μάρτυρα, Βασιλείου Στίγκα, και να κλητεύσετε αυτούς του «κάποιους βουλευτές» να καταθέσουν ενώπιον Σας, εάν πράγματι έλαβαν χώρα όσα ισχυρίζεται ο μάρτυρας.

Στο τέλος δε της κατάθεσής του αναφέρει:

«Από τη Κυριακή 3 Σεπτεμβρίου, δέχθηκα κάποια τηλεφωνήματα από κάποιους βουλευτές, οι οποίοι είναι φιλικά προσκείμενοι σε εμένα, να γίνει μία προσπάθεια επανένωσης της κοινοβουλευτικής ομάδας. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα να γίνει μία συνεδρίαση χθες 4/9/2023 και το αποτέλεσμα αυτής ήταν η ανακοίνωση επαναφοράς των τριών διαγραφέντων στην κοινοβουλευτική ομάδα....»

Γιατί, κυρία Εισαγγελέα, ο Βασίλειος Στίγκας δεν Σας αναφέρει ποιοι από τους βουλευτές τον κάλεσαν τηλεφωνικώς; Γιατί δεν έκανε αίτηση να του χορηγηθούν από την εταιρεία κινητής τηλεφωνίας του και να σας καταθέσει τις κλήσεις, που δέχθηκε, από τους «κάποιους βουλευτές»; Γιατί, έστω, δεν σας κατέθεσε στιγμιότυπο οθόνης του κινητού του τηλεφώνου, που να αποδεικνύεται με ποιους μίλησε και αν, πράγματι, τον κάλεσαν εκείνοι; Πόση





ώρα μίλησαν; Γιατί θεωρείτε ως θέσφατη την κατάθεσή του, η οποία βρίθει  
αόριστων αντωνυμιών με πληθώρα κενών και υπερπληθώρα ψευδολογιών;

**Β.Η. από 19-9-2023, ένορκη κατάθεση του Βασιλείου Στίγκα.**

Ο Βασίλειος Στίγκας καλείται, λίγες ημέρες αργότερα, την 19η Σεπτεμβρίου 2023, για συμπληρωματική έκθεση ένορκης εξέτασης και καταθέτει ως εξής:

**Ερώτηση Εισαγγελέως :**

Στην αρχική σας κατάθεση αναφέρετε ότι εξωθεσμικοί παράγοντες ταυτόχρονα με τους Βουλευτές σας, σας ασκούν πίεση προκειμένου να γίνει άμεσα συνέδριο με σκοπό την ανατροπή σας. Σε συνέντευξή σας, την 1/9/2023 στην Πρωινή Ζώνη, στο κανάλι Action 24, αλλά και σε συνεντεύξεις σας της ίδιας ημερομηνίας στο Mega και στο Σκαι, προβήκατε, σε πιο συγκεκριμένες καταγγελίες : αναφέρατε ότι θεσμικοί και εξωθεσμικοί κύκλοι επιδιώκουν ξεκάθαρα να σας ανατρέψουν βάσει προμελετημένου σχεδίου, το οποίο τον τελευταίο καιρό μπήκε σε εφαρμογή, γιατί «ο Βασίλης ο Στίγκας δεν τους βγήκε στα σχέδια τους», καθώς και ότι έχει δοθεί εντολή σε συγκεκριμένο βουλευτή, τον κ. Κατσιβαρδά, να είναι ο επόμενος Πρόεδρος. Τι έχετε να πείτε;

**Απάντηση Β. Στίγκα :**

Εκείνο τον καιρό δεχόμουν πάρα πολλές ψυχολογικές πιέσεις και επίσης δεχόμουν και πολλά τηλεφωνήματα από διάφορους που σε κάποιες συζητήσεις που κάναμε πάνω σε αυτά τα θέματα συμφωνούσαμε ότι εξυφαίνεται σένα σχέδιο ανατροπής μου και επίσης υπήρχαν και άλλες πληροφορίες ότι ο κ. Κατσιβαρδάς ενδεχομένως να ήταν ο διάδοχός μου.

Δεν τον ρωτάτε, όμως, κυρία Εισαγγελέα, για ακόμη μία φορά, **ποιοι είναι αυτοί οι περίφημοι θεσμικοί και εξωθεσμικοί κύκλοι;** Ποιο είναι το προμελετημένο σχέδιο, με το οποίο θα τον ανατρέπαμε; Από που προκύπτει; Τι περιλάμβανε; Ποιος συμμετείχε σε αυτό το προμελετημένο σχέδιο; Ποιες πιέσεις δέχτηκε και από ποιους; Από ποιους ήταν τα «πολλά τηλεφωνήματα»;

Ποιοι είναι «οι διάφοροι», με τους οποίους συζητούσε και τι ακριβώς συζητούσαν; Ουδεμία ερώτηση έγινε από την Εισαγγελική αρχή, προκειμένου να καλυφθούν οι σκόπιμες αοριστίες, τα κενά και οι αερολογίες του, ενώ αυτή την φορά γνωρίζετε ότι όλα αφορούν συγκεκριμένο πρόσωπο , δηλαδή εμένα. Και όμως επί αυτών των θρασυτάτων, μεθοδευμένων, αργολογικών και αερολογικών «στοιχείων» του Β. Στίγκα, με έχετε καλέσει να καταθέσω έγγραφες εξηγήσεις !!!

Εν συνεχεία, ο Βασίλειος Στίγκας ερωτάται από εσάς:

*«Οι πιέσεις ήταν μόνο ψυχολογικές; Γιατί είχατε αναφερθεί και σε άλλου τύπου πιέσεις, εξυβρίσεις, απειλές, επιθέσεις στο γραφείο και στο κατάστημά σας κλπ»*

Ο ίδιος απαντάει:

*«Υπήρχαν και αυτές, όπως είπα στην αρχική μου κατάθεση, απειλητικά τηλεφωνήματα και οι δύο επιθέσεις στο Π. Φάληρο και στη Ηλιούπολη.»*

Δηλαδή, κυρία Εισαγγελέα, ποιες άλλες πιέσεις υπήρχαν και χρησιμοποιεί ο Βασίλειος Στίγκας τη λέξη «και» (υπήρχαν «και» αυτές); Ποια είναι τα απειλητικά τηλεφωνήματα; Με ποιες φράσεις τον απειλούσαν; Προέβη σε κάποια μήνυση κατ' αγνώστων ή κατά γνωστών ατόμων; Πώς αποδεικνύει, σε εσάς, ότι όσα καταθέτει είναι αληθή; Και γιατί αναφέρεστε ότι δήθεν υφίσταται «ψυχολογικές» πιέσεις, όταν αγνοείτε τα πρόσωπα η το πρόσωπο από τα/το οποία/ο προέρχονται, αφού ο ίδιος αποφεύγει, έστω και μια φορά, να αναφερθεί;

Εσείς, από την άλλη, λαμβάνετε ως αληθή και θέσφατη την κατάθεσή του και η μοναδική ερώτηση, που θεωρήσατε ορθή να του υποβάλλετε, είναι «που τις αποδίδετε;». Εν προκειμένω, δηλαδή, αποδείχθηκε σε εσάς ότι έλαβαν αυτές χώρα και το μόνο που απομένει να εξακριβωθεί είναι ο λόγος που έλαβαν χώρα αυτές.

Και συνεχίζει να καταθέτει το αερολογικό αφήγημα του, ως εξής :

*«Με έπαιρναν διάφοροι, παλιοί συναγωνιστές, άνθρωποι που κινούνται στους χώρους του πατριωτικού χώρου και ο καθένας είχε κάποια πληροφορία, ότι ακουγόταν έξω ότι ο κ. Κατσιβαρδάς προοριζόταν για νέος αρχηγός.»*

Και διερωτώμαι ευλόγως, αφού δεν ερωτήθηκε από εσάς και κατά συνέπεια δεν απαντήθηκε από τον Βασίλειο Στίγκα:

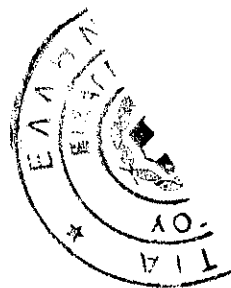
1. Ποιοι είναι οι διάφοροι, παλιοί, συναγωνιστές και οι άνθρωποι που κινούνται στους «χώρους τους πατριωτικού χώρου» και σε ποιον πατριωτικό χώρο; Εφόσον τους γνωρίζει και μίλησε μαζί τους γιατί δεν τους κατονομάζει;
2. Ποιες είναι οι «κάποιες πληροφορίες», τι περιλάμβαναν; Που ακριβώς ακούγονταν οι πληροφορίες αυτές και από ποιους; Σας κάλυψε, ως εισαγγελική αρχή, ότι κάποιοι(;), κάπου έξω(;), άκουσαν κάποια πληροφορία(;), την οποία κάποια στιγμή(;), με κάποιο τηλεφώνημα(;), μετέφεραν στον Βασίλειο Στίγκα;

Εν συνεχεία ρωτήσατε τον Βασίλειο Στίγκα ως εξής: *«Σε ερώτηση δημοσιογράφου από ποιον είχε δοθεί εντολή, ποιος είχε δώσει το χρίσμα στον κ. Κατσιβαρδά, απαντήσατε ότι δεν είναι η ώρα να μιλήσετε ακόμα σε βάθος. Μήπως είναι τώρα η ώρα να μιλήσετε;»*

Μου κάνει δε ιδιαίτερη εντύπωση το γεγονός ότι αφήνετε το περιθώριο στον Βασίλειο Στίγκα να μην απαντήσει διόλου, επί του σοβαρότατου αυτού ζητήματος, το οποίο αποτελεί μάλιστα και το ζητούμενο στην εν λόγω υπόθεση. Βεβαίως ο Βασίλειος Στίγκας, εφόσον του δώσατε την δυνατότητα, προφανώς και δεν απάντησε ευθέως (έκρινε δηλαδή ότι ούτε ενώπιον Σας είναι η ώρα να μιλήσει) και σας απάντησε ενθαρρυνθείς από την συμπεριφορά σας προς αυτόν, μεταξύ άλλων, πάλι στο γνωστό πλαίσιο της θρασύτατης αερολογίας, ως εξής:

*«Όπως σας είπα εκείνο το διάστημα δεχόμουν μεγάλη ψυχολογική πίεση...επομένως εκείνο το χρονικό διάστημα πραγματικά δεν ήθελα να βλέπω*

στα μάτια μου τους βουλευτές που μου ζητούσαν επίμονα να γίνει συνέδριο, για αυτό ενδεχομένως να είπα κάποιες κουβέντες παραπάνω. Εάν είχα το οποιοδήποτε στοιχείο ότι όλα αυτά εκπορεύονταν από κάποιο συγκεκριμένο άνθρωπο τότε να είστε σίγουρη ότι θα είχα έρθει εγώ πρώτος στην Εισαγγελία.»



Δηλαδή ο Βασίλειος Στίγκας, ενώπιον Σας, ομολογεί ότι δεν έχει κανένα τέτοιο στοιχείο και ότι όσα είπε ήταν αποτέλεσμα ψυχολογικής πίεσης, την οποία εκείνος ένιωθε και, ως εκ τούτου, μίλησε εν βρασμό. Με λίγα λόγια, παραδέχεται ενώπιον Σας ότι όσα ανέφερε για τυχόν χρίσμα που έχω λάβει, δεν ισχύουν και ουδένα στοιχείο, προς τούτο, έχει έως και σήμερα. Και ενώ επιμένει ότι δεν έχει κάποιο στοιχείο και δεν ισχύει το γεγονός ότι «έλαβα το χρίσμα» εσείς επιμένετε αυθαιρέτως να ρωτάτε «ποιος έδωσε το χρίσμα στον κ. Κατσιβαρδά;».

Σας κατέθεσε, επιπλέον δε, ότι:

«...Κατά μέσο όρο δεχόμουν 180-200 τηλεφωνήματα και μεταξύ αυτών με έπαιρναν άνθρωποι από τον πατριωτικό χώρο έχοντας προφανώς κάποιες πληροφορίες, οι οποίες συγκλίνουν στο γεγονός ότι υπάρχει οργανωμένο σχέδιο ανατροπής μου με πιθανό πρόεδρο τον κ. Κατσιβαρδά.»

Και ενώ συνεχίζει να καταθέτει, αόριστα, για, δήθεν, τηλεφωνήματα από κάποιους ανθρώπους του πατριωτικού χώρου, οι οποίοι είχαν, δήθεν, κάποιες(;) πληροφορίες από κάποιους(;) ότι υπάρχει κάποιος(;) πιθανό οργανωμένο σχέδιο εσείς δεν αναρωτιέστε και, κατά συνέπεια, δεν τον ρωτάτε να σας διευκρινίσει α)ποιοι το κάλεσαν, δίνοντας ονόματα, β)ποιες οι ακριβείς πληροφορίες που του έδωσαν γ)από που πληροφορήθηκαν εκείνοι όσα του είπαν δ)τι περιελάμβανε τελικά αυτό το οργανωμένο σχέδιο και ε) που αποσκοπούσε αυτό το σχέδιο αφού τελικώς ουδέν στοιχείο διαθέτει ο Βασίλειος Στίγκας ότι εγώ έλαβα το «χρίσμα» να αναλάβω πρόεδρος.

Επιπλέον, ο ίδιος στην συμπληρωματική του κατάθεση αναφέρει:

«...Σύμφωνα με αυτά που έβλεπα και παρατηρούσα ο κ. Κατσιβαρδάς, ηγείτο μίας προσπάθειας να επηρεάζει τους βουλευτές με αποκορύφωμα την δήλωση

του ότι μιλώντας εκ μέρους όλων των βουλευτών δήλωσε ότι συνειδητά δεν κατεβήκαμε σήμερα στη Βουλή...».

Ο Βασίλειος Στίγκας, λοιπόν, καταθέτει, ενώπιον Σας, ότι έβλεπε και παρατηρούσε διάφορα και ότι η δήλωση μου αποτελούσε το αποκορύφωμα(!). Αυτό σημαίνει ότι υπάρχουν και άλλες ενέργειες μου, οι οποίες τον έκαναν να συνειδητοποιήσει ότι, δήθεν, «ηγούμενη» μίας προσπάθειας(sic) να επηρεάσω τους βουλευτές. Γιατί, λοιπόν, δεν τον ρωτάτε τι έβλεπε και τι παρατηρούσε ο Βασίλειος Στίγκας; Τι άλλες ενέργειες μου, είδε πέραν του “αποκορυφώματος” το οποίο σας καταθέτει. Από ποιες προσπάθειες και ενέργειες μου, συμπέρανε επακριβώς, ότι έχω αρχηγικές τάσεις; Γιατί, δεν ερωτήθηκε, επ’ αυτών ο Βασίλειος Στίγκας;

Εν συνεχεία, αυτός ερωτάται:

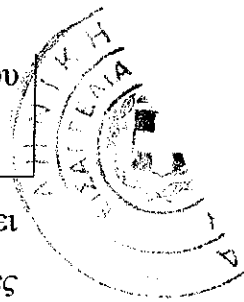
«Σε ερώτηση δημοσιογράφου εάν οι πιέσεις εκπορεύονται από ανθρώπους κοντά στον Ηλία Κασιδιάρη, αναφέρατε ότι εκφραστές αυτών των πρακτικών είναι βουλευτές. Σε κάποιο άλλο σημείο μάλιστα είπατε ότι κ. Κατσιβαρδάς και κάποιοι άλλοι ζητάνε συνέδριο, καθώς και οι τρεις διαγραφέντες βουλευτές πρωτοστατούσαν, αυτά είναι αληθή;»

Και ο Βασίλειος Στίγκας σας απαντά ως εξής:

«Οι πιέσεις που μου ασκούσαν ήταν αφόρητες και ήταν σχεδόν το θέμα συζήτησης επί καθημερινής βάσεως.»

Και διερωτώμαι, κυρία Εισαγγελέα, αισθάνεστε ότι σας απάντησε στην, ως άνω, ερώτηση ο Βασίλειος Στίγκας; Η απάντηση του, στην ερώτηση σας ήταν αυτή, που δικονομικώς επιζητούσατε με σκοπό την διακρίβωση της αλήθειας ή απλώς προσπεράσατε το γεγονός ότι δεν απάντησε καν σε αυτό που ερωτήθηκε; Γιατί δεν επιμείνατε να λάβετε την απάντηση που έπρεπε, δηλαδή εάν όσα είπε είναι αληθή ή όχι, παρά προσπεράσατε και προχωρήσατε σε έτερη ερώτηση; Τι απάντηση πρέπει να δώσω εγώ με τις έγγραφες εξηγήσεις

μου απέναντι στην μεθοδευμένως ψευδολόγο «κατάθεση» του Στίγκα, που εξευτελίζει, κατ' ανοχή, τους θεσμούς της πατρίδας μου;



Ο δε Βασίλειος Στίγκας ανάμεσα στα ψεύδη και τις αοριστίες καταθέτει «...Απλά η σκέψη μου ήταν ότι για να με πιέζουν ασφυκτικά από τις πρώτες μέρες να κάνουμε συνέδριο μου δημιούργησε εύλογες ανησυχίες. Δεν γνωρίζω εν τέλει από ποιον συγκεκριμένα εκπορεύτηκαν οι συγκεκριμένες πιέσεις στις οποίες αναφέρεστε.»

Εν προκειμένω, αντιλαμβάνομαι, πλέον, ότι έρχομαι ως ύποπτος ενώπιον Σας, κατόπιν μία απλής σκέψης του Βασίλειου Στίγκα, την οποία έτυχε να εξωτερικεύσει σε δημοσιογράφους. Και παρά το γεγονός ότι, πλέον, Σας «πετάει το μπαλάκι» ότι εσείς αναφέρεστε σε συγκεκριμένες πιέσεις, τις οποίες, τελικώς, δεν γνωρίζει από ποιον εκπορεύτηκαν, αλλά παρόλ' αυτά εκείνος κατέθεσε ότι τις δέχθηκε, εσείς, ως εισαγγελική Αρχή του ανωτέρου δικαστηρίου της χώρας, δεν θεωρήσατε σκόπιμο να «βασανίσετε» περαιτέρω τον μάρτυρα, Βασίλειο Στίγκα και να ζητήσετε διευκρινίσεις πάνω στις αερολογικές αοριστολογίες, τις οποίες σε δύο συνεχόμενες καταθέσεις τους σας εισφέρει, έτσι ώστε να καλύψετε την πληθώρα κενών και λογικών αλμάτων, που έχει δημιουργήσει.

Το σημαντικότερο, όμως, είναι ότι στην συμπληρωματική του κατάθεση ο Βασίλειος Στίγκας ερωτάται:

*Είναι αλήθεια ότι οι Βουλευτές σας, εάν όχι όλοι, τουλάχιστον οι περισσότεροι, δεν αποτέλεσαν επιλογές σας, αλλά προέρχονταν ευθέως από το κόμμα του Ηλία Κασιδιάρη Έλληνας; Γενικά μπορείτε να μας πείτε περισσότερα για τα συμφωνηθέντα μεταξύ υμών και των Βουλευτών σας, πριν από τις εκλογές;*

**Απάντηση :**

*Γνωρίζομουν εδώ και πολλά χρόνια, με πολλά στελέχη του ευρύτερου πατριωτικού χώρου, , μεταξύ αυτών, ήταν και ο Γιάννης Δημητροκάλλης,*

υπάλληλος του Δήμου Αθηναίων. Έχουμε συναντηθεί όπως συναντήθηκε και με πολλούς άλλους και είχα δηλώσει την πρόθεσή μου, να κατεβάσω το κόμμα στις δεύτερες εκλογές, την 25<sup>η</sup> Ιουνίου, διότι οι εκλογές θα γίνονταν με λίστα και έτσι το κόστος θα ήταν πολλαπλά μικρότερο. Το κόμμα Σπαρτιάτες ήταν ανενεργό εδώ και πολλά χρόνια και δεδομένου ότι έλλειπα στο εξωτερικό για περίπου 14 μήνες, είχα χαθεί από τις ζυμώσεις του Πατριωτικού χώρου. Επέστρεψα στην Ελλάδα, στις 31 Μαρτίου του 2023. Συνάντησα μεταξύ άλλων τον Γιάννη Δημητροκάλλη, εκδήλωσα την πρόθεσή μου, να κατέβω στις εκλογές, αλλά ελλείψει υποψηφίων προσφέρθηκε να μου προτείνει κάποια άτομα. Στις λίστες έβαλα και δικά μου άτομα (που για κακή μου τύχη), δεν εκλέχτηκαν. Αρκετοί από τους εκλεγέντες Βουλευτές μου προέρχονταν από το κόμμα Έλληνες.

#### **Ερώτηση Εισαγγελέως :**

Ποιοι είναι αυτοί ;

#### **Απάντηση κ. Βασιλείου Στίγκα :**

Γιάννης Δημητροκάλλης, Χάρης Κατσιβαρδάς, Κωνσταντίνος Φλώρος, Διονύσιος Βαλτογιάννης,, Γεώργιος Μανούσος ίσως και Πέτρος Δημητριάδης. Ο Γεώργιος Ασπιώτης και ο Μιχαήλ Γαυγιωτάκης δεν προέρχονταν από τους Έλληνες. Για τους υπολοίπους δεν γνωρίζω εάν υπήρξαν γραμμένοι στους Έλληνες.»

Και ενώ εγώ ουδεμία υποχρέωση έχω να αποδείξω την αθωότητα μου, ως Εισαγγελική Αρχή, δεν φροντίσατε να ενημερωθείτε, πριν την, ως άνω, κατάθεσή του Βασιλείου Στίγκα και ενώ γνωρίζατε ότι θα τον ρωτήσετε σχετικά, ποιοι βουλευτές υπήρχαν στο κόμμα «Έλληνες» και αν εγώ άνηκα σε αυτό.

Δεν θέλω να πιστεύω ότι ως Εισαγγελική Αρχή γνωρίζατε, κατά την κατάθεση του Βασιλείου Στίγκα, ότι δεν άνηκα στο κόμμα του Ηλία Κασιδιάρη «Έλληνες» και παρά ταύτα δεν τον ρωτήσατε για ποιο λόγο ψεύδεται εξ αρχής ενώπιον σας και δεν ζητήσατε την εφαρμογή του άρθρου

224 ΠΚ, περί ψευδούς κατάθεσης, ως ελάχιστη προσπάθεια εφαρμογής του άρθρου 239ΚΠΔ, όπως είστε υποχρεωμένη να ενεργείτε;


Έχω, ήδη, κληθεί, προκειμένου να καταθέσω έγγραφες εξηγήσεις επί των δύο, ως άνω, καταθέσεων του Βασίλειου Στίγκα. Παρά ταύτα, φρονώ ότι η διενεργηθείσα από μέρος Σας προδικασία είναι ελλιπέστατη, ενώ οι καταθέσεις, πέραν από ψευδέστατες, περιλαμβάνουν σκόπιμες αοριστίες και κενά, τα οποία, για άγνωστο λόγο, ως Εισαγγελική Αρχή δεν φροντίσατε να καλύψετε δικονομικώς με ορθές και καίριες διευκρινιστικές ερωτήσεις.

Κυρία Εισαγγελέα,

καλούμαι να δώσω απαντήσεις σε σκέψεις του Βασίλειου Στίγκα και όχι σε πραγματικά περιστατικά, ως και σε αοριστολογίες, ότι κάποιου, κάπου, κάποτε, έδωσαν κάποιες πληροφορίες, σε κάποια τηλεφωνήματα, κάποια ημεροχρονολογία, που έμαθαν, απ'έξω, από κάποιους τρίτους. Και διερωτώμαι ευλόγως, σε τί ακριβώς να Σας απαντήσω και τι ακριβώς να αντικρούσω με τις έγγραφες εξηγήσεις μου; Ποιοι είναι αυτοί οι κάποιου; Έχουν ονόματα; Και αν ναι, γιατί δεν σας τα έδωσε; Από που προκύπτουν τα τηλεφωνήματα; Ποιες οι ύβρεις, που έλαβε ο Βασίλειος Στίγκας; Ποιες οι απειλές; Ποιες οι συκοφαντίες; Πότε τις έλαβε; Ποια ημεροχρονολογία; Ποιοι είναι οι «κάποιου βουλευτές», τους οποίους αναφέρει στις καταθέσεις του; Τι συμπεριλαμβάνει το οργανωμένο σχέδιο; Από που προκύπτουν όλα όσα καταθέτει; Λέει τελικά αλήθεια ή όχι σε όσα διέδωσε μέσω των δημοσιογράφων ή όχι; Τελικώς, εγώ πρέπει να αποδείξω την αθωότητα μου ή ο Βασίλειος Στίγκας και εσείς την ενοχή μου;

Επειδή, η παρούσα ΔΕΝ αποτελεί έγγραφες εξηγήσεις, αλλά αίτημά μου, προκειμένου να διενεργηθούν, πριν το τελικό στάδιο της κατάθεσης έγγραφων εξηγήσεων του υπόπτου, περαιτέρω ενέργειες, όπως συμπληρωματική κατάθεση του μάρτυρα, Βασίλειου Στίγκα, προσκόμιση





έγγραφων από εκείνον, κλήση προς ένορκη εξέταση όσων αναφέρει στην συμπληρωματική κατάθεσή του.

Επειδή είστε τηρητής νομιμότητας, υπερασπιστής των δικαιωμάτων του Έλληνα πολίτη και εφαρμοστής των κανόνων που προστατεύουν τη δημόσια τάξη, σε σχέση με τη συγκεκριμένη υπόθεση η οποία αποτελεί υπόθεση γενικού κοινοπολιτικού ενδιαφέροντος, αλλά και δημοσίου συμφέροντος, καθώς και ειδικού για όσα αφορούν το πρόσωπο.

Επειδή σε σχέση με το άρθρο 239 ΚΠΔ καθώς και κατ'αναλογική εφαρμογή του άρθρου 351 εδάφιο 2 ΚΠΔ («αυτός που διενεργεί την προκαταρκτική εξέταση φροντίζει με επιμέλεια να διασαφηνιστούν όσο το δυνατόν πληρέστερα τα σχετικά με την πράξη και όλα όσα αφορούν την κατηγορία ή την υπεράσπιση, να διαλυθεί κάθε σύγχυση και να προκύψει βέβαιη πεποίθηση για τη δικάζομενη κατηγορία στηριζόμενη σε βάσιμες αποδείξεις»)

## ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

A. Να κλητεύσετε, εκ νέου, τον Βασίλειο Στίγκα, σε συμπληρωματική κατάθεση, προκειμένου να απαντήσει στις, ως άνω, βασικότερες ερωτήσεις, απαραίτητες για να αποτελέσουν δικονομική βάση με πραγματικά περιστατικά, που στοιχειοθετούν υποκειμενικά και αντικειμενικά στοιχεία διαπράξεως αδικημάτων, επί των οποίων θα πρέπει να απαντήσω πάλι με πραγματικά περιστατικά με τις έγγραφες εξηγήσεις μου .

B. Ορίσετε νέα ημερομηνία για την κατάθεση, από μέρους μου, έγγραφων εξηγήσεων, αφού πρώτα μου χορηγηθεί αντίγραφο της, τυχόν, συμπληρωματικής κατάθεσης του Βασίλειου Στίγκα και λοιπών μαρτύρων και

των σχετικών εγγράφων, που θα σας προσκομίσουν στοιχειοθετώντας έστω και με ενδείξεις τις αόριστες, αναπόδεικτες, ανεπείριστες και τελικά αβάσιμες και απαράδεκτες κατηγορίες εναντίον μου.

Αθήνα, 29/1/2024

Ο αιτών.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΒΑΣ. ΚΑΤΣΙΒΑΡΔΑΣ  
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ  
ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΜΠΕΡΛΗΚΗ & ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ 59  
ΑΘΗΝΑ Τ.Κ. 105 64  
ΤΗΛ./ΦΑΞ: 210 323 0919 - ΚΙΝ. 6944-038836  
Ηλεκ. Ταχυδρομ.: hariskatsivaridas@yahoo.gr  
ΑΦΜ: 066655873 - ΔΟΥ: Α' ΑΘΗΝΩΝ

**ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ**

Στην Αθήνα και στο κατάστημα της Εισαγγελίας  
του Αρείου Πάγου, σήμερα στις ... 29/01/2024  
ημέρα Δευτέρα και ώρα ... 12:07 ... εμφανίστηκε  
σε εμένα τ.μ. Γραμματέα ... Ελένη Βασιλεία  
προσπλήθε ο ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΤΣΙΒΑΡΔΑΣ του  
κάτοικος ... ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (ΑΔΤ. Α.Μ. Δ.Σ.Α.)  
και κατέθεσε την παρούσα ... ΑΙΤΗΣΗ ... σφύ  
βεβαίωσε και προφορικά το περιεχόμενό της.  
Ο καταθέτης ... Η Γραμματέας ...

ΒΑΣΙΛΕΙΑ  
3307/  
Βουλευτών Β1  
Τομέα Αθηνών

Παρέλαβα  
επικυρωμένο  
αντίγραφο  
αυθημέριον  
Αθήνα 29/01/2024  
Ο παραλαβών.

Ακριβές αντίγραφο  
εκ του πρωτοτύπου  
Αθήνα, ... 06/02/2024  
Ο Δικ. Υπάλληλος της  
Εισαγγελίας της

